

Referat af bestyrelsesmøde i Herslev Vandværk I/S d. 1. nov. 2018

Hele bestyrelsen var til stede. Mødet holdt hos Tore.

1) Niveaumålinger

Kommunen stiller en række krav om, at vi kan dokumentere, hvad vi kan pumpe op. Måling må foretages i intervaller med belastning/pause. Vi har en gammel oplysning (1967!!) med 1,1 m³ pr time. Vores pumper kan/skulle kunne pumpe 3,6 m³ /time – ifølge Fa. Broeker A/S. Bo fortalte, hvordan der kan måles kapacitet for de to pumper.

Det siges, at vores vandværk ligger over et større og godt reservoir af vand.

2) Renovering af den ene boring

Tilbud fra Boerker A/S blev gennemgået. Trællerup Smedje og Niels siger god for firmaet. Vi har tillid til at selve renoveringen ikke er til fare for selve borehullet. Bo undersøger nærmere. (se bilag 1-4 til ref. nedenfor)

3) Selskabsform for vandværket

Bo og Christian laver oplæg til nye vedtægter ult. november, så vi arbejder os fra I/S til AMBA. Formålet med denne øvelse er, at den enkelte bruger frigøres fra det solidariske ansvar som pt. er gældende i I/S'et. Et AMBA's vedtægter søges lagt tæt op ad de nugældende vedtægters ordlyd.

4) Vandprøver

Prøvetagning er blevet udskudt et par gange. Der kan tages prøver flere steder. Ved boring, lige efter filtre og lige efter tanken. Det sidste sted indikerer kvaliteten der går ud til brugeren. Er den i orden, er det jo OK.

Vi har haft indikation af for højt kimental fra sidste måling. Det synes ok nu.

Når den renoverede boring har kørt i ca 6 mdr. rens vi tanken. Vi beder så et andet firma end hidtil – nemlig Donslab (anbefalet af Liseleje vandværk – som Bo har besøgt) om at tage prøverne for os.

Diskussion om et evt. generelt eftersyn af vores vandværks "evner". Vi har i øjeblikket en mistanke om luft i pumperne (de er varme i bunden) Niels og Bo tjekker det. Det kunne skyldes at buffer-tanken suges næsten tom og at der så dannes et undertryk. Niels kom med forslag om en særlig måde at tilføre tanken luft gennem et højt rør. Tore kendte den model og havde gode erfaringer med den. Langt/højt rør = renere luft ind. Det kunne være en løsning vi valgte efter vi har fået taget næste prøve. Flygt (som har leveret punperne) tilkaldes for eftersyn/løsning på "luftproblemet.

5) LER Lednings-Ejernes-Register.

Bo har modtaget et oversigtskort som giver oplysninger over, hvor vores rør ligger. Sagen har ingen hast da reglerne er følgende:

De nye krav til ledningsejerne træder i kraft 3 ½ år efter at det nye system er sat i drift. Det forventes, at systemet bliver sat i drift andet halvår 2019, og herefter vil ledningsejerne have en 3 ½-årig indfasningsperiode.

6) Nye virksomheder i byen

Tore trådte ud af rollen som bestyrelsesmedlem og blev bryggeren. Han orienterede om, at der er planer om to nye virksomheder(chokolade- og spegepølseproduktion) på den grund, hvor lokalplanen angiver byggeri. Det vil dreje sig om ca 2 x 200m³. Spegepølsefabrikationen mere end chokolade. Tore blev bedt om skaffe dokumentation for vandforbrug før bestyrelsen ville tage stilling til om vandværket kan/vil levere. Tore er opmærksom på at "vandregulativet" ikke pålægger vandværket pligt til at levere. Der kan siges fra. Tore blev opfordret til at sikre en plan B, hvor der laves en selvstændig vandboring på Toftegård.

Diskuteret om der overhovedet - med det nuværende anlæg - er kapacitet til at levere. Hvis vandværket skal levere blev buffertankkapacitet diskuteret. Skulle der investeres i den ville bryggeriet gerne stå for det, men under forudsætning af at evt. tank installeredes på bryggeriets grund.

Bemærkning hertil var, at det bliver så virksomhedernes buffer. Det er ikke det ideelle, fordi vandværket er hele byens vandværk.

Så vi står med spørgsmålet om, hvor meget vi egentlig kan pumpe op? Er der nok vand til at pumpe op? Har vi egentlig udstyret til at pumpe mere op end vi gør i dag. (se punkt 1).

Diskussion om betaling. Den nuværende betaling fra bryggeriet blev diskuteret. Hele byens forbrug indberettet med 13.700 m³. Bryggeriet anvender ca 2.500 m³ vand. (dvs. 17% af det samlede forbrug) Heraf 20% til øllet oplyste Tore. (gns. på en alm husstand ligger på 100-150m³). Dvs. at bryggeriet betaler mindre pr m³ for vand end en gennemsnitshusholdning, hvis man ser på prisen for den enkelte forbrugers m³-pris, når den faste afgift er indregnet. Diskuteret fast afgift/forbrug's betaling for "industri". (se bilag 5). Tore/bryggeren var ikke enig i dette. Han mente at jo mere vand der sælges, jo mere er der til dækning af de faste omkostninger. Her bidrager Herslev Bryghus positivt. Dette er under forudsætning af vandværket ikke skal investere i en udvidelse, mente Tore.

Tore orienterede derefter om at bryggeriet har installeret ny styring af tilgang af vand, sådan at der ikke aftages vand "for fuld kraft" nogensinde hen over døgnet. Der er sat styring på sådan, at der slet ikke aftages vand mellem 7-9, 11-13 og så 17 til 21. Bo vil undersøge på hvilke tidspunkter af døgnet husholdningerne mest bruger vand. Den oplysning kan bryggeriet så indrette sig efter.

Referent chr.

=====
=====

Bilag til referatet vedr. punkt 2.

Bilag 1 Mail af 2/11-18 fra Bo om boringerne

2. nov.
2018
09.57

Bo Sommerlund

til vand

Nu har jeg talt med Brøker - eller rettere med Henning Hjelm Hansen, som er underskriveren på tilbuddet fra Brøker.

Vi diskuterede på vores møde, hvad der var hvad i teksten, og hvordan boringen er lavet. Det var rigtigt, det vi fandt frem til:

Boringen består af et ydre stålrør som er 6" i diameter og inden i det rør er der monteret et smallere rør der i bunden har en pumpe monteret som trykker vandet op gennem det smallere rør.

Det alvorlige er, at det ydre (6" brede) rør kan være på vej til at være gennemtæret. Hvis der sker gennemtæring kan der komme forurenede vand ind i boringen, og det kan gøre boringen uanvendelig. Man kan ikke reparere et 6" bredt rør. Havde det været 8" bredt kunne man montere en foring, men det er der ikke plads til i et 6" bredt rør.

Så vi har valget mellem at krydse fingrene og tro på at det går nok nogle år mere (og altså gennemføre den beskrevne reovering) eller droppe boringen og få lavet en ny (en udgift der kan løbe op i 1 Mkr).

Der er også den mulighed, at vi nøjes med én boring, men det gør os ekstra sårbare og vil gøre det endnu sværere et sikre vandforsyningen.

Man kan lave en TV-inspektion af 6" røret og få et skøn over rørets tilstand - pris 7500 kr.

Nu er stålrøret 51 år og den slags rør holder undertiden meget længere - det er ikke til at forudsige.

Det afhænger af stålets kvalitet og også af hvordan røret blev behandlet da det blev banket ned i jorden.

Det kan også allerede være gennemtæret og levere forurening til vandet.....

(bo)

Bilag 2 rapport fra indledende eftersyn foretaget af Boeker A/S 19/11-18

(billeder er udeladt)

Renovering af boring 0 med det officielle navn DGU nr. 199.1047 19.nov.2018

Boringen blev udført i 1967 som en 6" boring med stålforerør ført ned til 35.25 meter under terræn. Herfra er boringen udført som åben kalkboring i grønsandskalk.

Boringen blev ført ned til 80 meters dybde, men på grund af saltvand blev en del af boringen afblændet igen. Ifølge den originale journal er boringen støbt tilbage til 57 meter under terræn.

Boringen er 51 år gammel og nærmer sig den kritiske alder for boringer udført i stålrør. Almindeligvis skal man regne med en levetid for boringer på 50-60 år for stålrør i jord. Herefter kan man risikere gennemtæringer i stålrøret.

Vandstanden er beliggende ca. 17.6 meter under terræn. Vandet oppumpes af en pumpe der sidder ca. 30 meter nede i boringen og det føres gennem et rør op til vandværket. Der er noget der tyder på, at dette rør er utæt og det skal udskiftes. Endvidere skal pumpen renoveres.

=====
=====

Bilag 3 Rapport2 fra Beoker A/S

Hej Arne og Bo

Lige en kort status:

Vores værksted har kigget på vandværkets pumpe type Grundfos SP8A-10, som vi tog op i går.

Pumpen er fra 2002 og er umiddelbart noget slidt. Jeg vil derfor anbefale, at pumpen kasseres. (En pumpe har almindeligvis en gennemsnitlig levetid på 8-10 år)

Pumpetypen er udgået for flere år siden og en tilsvarende hedder i dag SP7-12. Mht. pumpen som står med rørtoppen på 25,0 meter under brøndkant, så er der umiddelbart to muligheder:

1) Pumpen kan blive stående, men det bevirker at man ikke senere kan rense boringen og evt. regenerere denne.

2) Vi kan forsøge at fiske pumpen op med et specielt fang-redskab. Fiskearbejdet vil koste mellem ½ dags arbejde og 2 dages arbejde (1 dags arbejde koster 12.000,- excl. moms for 2 mand og en lastbil). Vi kan ikke garantere at det lykkes at trække pumpen op, men vores statistik er god og tæt på 100 %. Vi er gået i gang med at bygge en ny pumpeinstallation til boringen og afventer vandværkets beslutning omkring vi skal forsøge at få den tabte pumpe op eller om vi lader den stå.

Jeg forventer, at vi er klar med en ny installation i begyndelsen af næste uge. Med venlig hilsen

Brøndboringsfirmaet Brøker A/S

Henning Hjelm Hansen

Civilingeniør, miljø

Tlf: 5944 0406, Mob: 2926 2224

=====
=====

Bilag 4 Mail af 27-11-18 fra Bo til hele bestyrelsen vedr. referatets punkt 2

- > Hej
- > En del af denne formiddag gik med at fiske efter den gamle pumpe.
- > Det lykkedes ret hurtigt at få et greb om det rør, der fører ned til
- > pumpen, men så gik det ellers ikke.
- > Røret - med pumpen - sat urokkeligt fast, og i nogle nervepirrende
- > minutter tydede alt på at det hele - altså den gamle pumpe og
- > fiskeudstyret - ikke kunne trækkes op. Med et kraftigt træk med selve
- > kranarmen (hejseværket var for svagt) lykkedes det at få
- > fiskeudstyret, og sammen med det også nogle meter slange. Det var alt.
- > Fiskeudstyret består af nogle kraftige modhager og nogle af disse var
- > bøjet helt bagover af det kraftige træk.
- > Den gamle pumpe og rester af røret står altså stadig nede i boringen.
- > Jeg aftalte med 'Brøker' at det bliver stående.
- > De kommer senere i denne uge og monterer den nye pumpe.
- > Mvh. Bo

=====
=====

Bilag 5 - vedr punkt 6 - mail fra Kirsten af 6/11-18 med forslag til afregningsmetode for industri.

Kære alle,

- >
- > Jeg ved vi har vigtigere ting, men økonomien er jo 'min' del og her er
- > mit input til ny industri.
- >
- > Jeg har i regnearket simuleret forskellige løsninger ud fra gældeden
- > indtægt.
- >
- > Først tænkte jeg at vi jo via lovgivningen har mulighed for at
- > forskelsbehandle industri og almindelig bruger. Vi kunne derfor f.eks.
- > fastsætte højre fast afgift for industri og dermed belaste stort
- > forbrug den vej. Men hvad er så industri/landbrug og bare almindelig
- > forbrugere med stor forbrug? Og hvad med industri, der ikke har stort
- > vandforbrug?
- >
- > Derfor er jeg kommet dertil, at det mest reelle er at de der har et

- > stort forbrug og dermed belaster vandværket mest, skal betale mere ved
- > at den variable, nemlig prisen for vandet, sættes op. I regnearket kan
- > I se at den faste afgift kan sættes rimelig langt ned, hvis m3 prisen
- > går op. Dog er der jo egentlig ikke nogen grund til at sænke den
- > faste afgift til mere end 1000 kr. som er den pris, man har betalt den
- > tid jeg har boet her, bortset fra da vi satte den op til 1250 kr. for
- > at øge vores likviditet. Ved at hæve den variable afgift og sænke fast
- > afgift opnår vi en mere ligelig fordeling af hvad den enkelte
- > forbruger betaler for en m3 vand.
- >
- > Men kig på tallene til næste gang vi holder møde så vi kan udarbejde
- > forslag til generalforsamlingen.
- >
- > Med venlig hilsen
- >
- > Kirsten Bank

(ved mail var vedlagt excel ark med konsekvensberegning af alternative løsninger)

=====
=====

Ref Chr